

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/EP2003/003439



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 0000053383	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2003/003439	International filing date (day/month/year) 02 April 2003 (02.04.2003)	Priority date (day/month/year) 05 April 2002 (05.04.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B01D 39/00		
Applicant BASF AKTIENGESELLSCHAFT		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.	
2. This REPORT consists of a total of <u>7</u> sheets, including this cover sheet.	
<input checked="" type="checkbox"/>	This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
These annexes consist of a total of <u>2</u> sheets.	
3. This report contains indications relating to the following items:	
I <input checked="" type="checkbox"/>	Basis of the report
II <input type="checkbox"/>	Priority
III <input type="checkbox"/>	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
IV <input checked="" type="checkbox"/>	Lack of unity of invention
V <input checked="" type="checkbox"/>	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
VI <input type="checkbox"/>	Certain documents cited
VII <input type="checkbox"/>	Certain defects in the international application
VIII <input type="checkbox"/>	Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 26 September 2003 (26.09.2003)	Date of completion of this report 07 July 2004 (07.07.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/003439

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-10, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____,
pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. _____, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. _____, filed with the demand,
Nos. 1-10, filed with the letter of 24 May 2004 (24.05.2004),
Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☐ the drawings, sheets/fig _____, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/003439

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- ☐ restricted the claims.
- ☐ paid additional fees.
- ☐ paid additional fees under protest.
- ☐ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☒ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
- ☐ not complied with for the following reasons:

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☒ all parts.
- ☐ the parts relating to claims Nos. _____

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP 03/03439

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	4	YES
	Claims	1-3, 5-12	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-12	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

See supplemental sheet.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP 03/03439

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Boxes I, IV and V

- 0. The claims in the present application have been amended by the applicant.
- 0.1 One of the amendments was the specifying of component (b) in independent claims 1 and 6 as a mixture of at least two substances selected from a particular group of substances. The applicant has cited the passage from page 5, line 42 to page 6, line 1 as the basis for the amendment.
- 0.2 However, the passage in question does not mention all possible combinations of the substances. For example, the combinations of NaHCO_3 with KHCO_3 and kieselguhr with bentonite are not explicitly mentioned.
- 0.3 It is also questionable whether the application provides adequate support for the feature "at least two substances". It would appear that the original disclosure mentions only individual compounds and mixtures of two substances.
- 0.4 The claims of 24 May 2004 thus violate PCT Article 34(2) (b). The international preliminary examination report has therefore been established in respect of the original claims (PCT Rule 70.2(c)).
- 1. The applicant applies the term "polymer product" to the product used in the claims. The polymer product comprises a polymer and at least one other substance, but it is not clear whether or how the polymer and the other substance are supposed to be mixed or combined. For the purposes of the present examination it is assumed that any mixture of the components is to be considered a polymer product.
- 1.1 It is not clear (PCT Article 6) whether the polymer or polymers (b) may also be thermoplastic. In this instance it

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Boxes I, IV and V

is not clear how the quantity of 20-95 wt.% is supposed to be determined in relation to component (a) (PCT Article 6).

2. Filtration auxiliaries and stabilisers based on thermoplastic polymers for filtering or stabilising aqueous fluids are well known (see documents D1 to D5).

- 2.1 D1 describes the use of polyolefin fibres for the filtration of fruit juice (column 1, lines 48 to 52). The fibres may contain, for example, up to 70 wt.% silicates (column 2, lines 35 to 39). The fibres according to D1 have an average length of between 0.5 and 5 mm and a diameter of between 1 and 500 μm , and are apparently used in a precoat filtration process (claim 1).

- 2.1 The subject matter of claims 1 to 3, 6 to 9 and 11 to 12 therefore lacks novelty (PCT Article 33(2)).

- 2.2 Document D2 describes the use of polyamide powders with particle sizes between 20 and 400 μm for the stabilisation of beer and other drinks (page 1, lines 9 to 16; page 2, lines 43 to 46 and 91 to 95). The powder is precipitated in the presence of kieselguhr or silicates (page 3, lines 20 to 26), and contains such stabilisers in quantities of between 10 and 96 wt.% (page 3, lines 50 to 55).

- 2.3 The subject matter of claims 1 to 3 and 5 to 12 is therefore not considered novel (PCT Article 33(2)).

3. Similar disclosures are found in documents D3 to D5. See in particular the following passages:

D3: page 5, line 29 to page 6, line 3; page 6, lines 9 to 13; page 7, lines 10 to 20; page 9, lines 10 to 15.

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Boxes I, IV and V

D4: column 1, lines 12 to 22; column 2, lines 22 to 28;
examples; claims 1 to 6.

D5: column 2, lines 27 to 37; column 3, lines 46 to 51.

3.1 The (additional) use of PVPP for the stabilisation of drinks is known from D3 (page 9, lines 9 to 15) and D5 (column 3, lines 46 to 51).

3.2 The subject matter of claim 4 is therefore considered obvious (PCT Article 33(3)).

4. Since the use of a thermoplastic polymer and another auxiliary for the filtration and/or stabilisation of aqueous fluids is already known, there is no unifying concept linking the various embodiments with respect to the different groups of auxiliaries.

4.1 The applicant can therefore expect objections on the grounds of lack of unity of invention if this kind of alternative is retained in future versions of the claims.

5. The invention is clearly industrially applicable (PCT Article 33(4)).

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT (Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D 08 JUL 2004

WIPO

PCT

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 0000053383	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/PEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/03439	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 02.04.2003	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 05.04.2002
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B01D39/00		
Anmelder BASF AKTIENGESELLSCHAFT et al.		

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.



2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 7 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.

☒ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt 2 Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Bescheids
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☒ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 26.09.2003	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 07.07.2004
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Nissen, V Tel. +49 89 2399-8619 

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-10 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-10 eingegangen am 26.05.2004 mit Schreiben vom 24.05.2004

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbaren **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/03439

5. ☒ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

siehe Beiblatt

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

siehe Beiblatt

IV. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung

1. Auf die Aufforderung zur Einschränkung der Ansprüche oder zur Zahlung zusätzlicher Gebühren hat der Anmelder:

- ☐ die Ansprüche eingeschränkt.
☐ zusätzliche Gebühren entrichtet.
☐ zusätzliche Gebühren unter Widerspruch entrichtet.
☐ weder die Ansprüche eingeschränkt noch zusätzliche Gebühren entrichtet.

2. ☒ Die Behörde hat festgestellt, daß das Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung nicht erfüllt ist, und hat gemäß Regel 68.1 beschlossen, den Anmelder nicht zur Einschränkung der Ansprüche oder zur Zahlung zusätzlicher Gebühren aufzufordern.

3. Die Behörde ist der Auffassung, daß das Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung nach den Regeln 13.1, 13.2 und 13.3

- ☐ erfüllt ist.
☐ aus folgenden Gründen nicht erfüllt ist:

4. Daher wurde zur Erstellung dieses Berichts eine internationale vorläufige Prüfung für folgende Teile der internationalen Anmeldung durchgeführt:

- ☒ alle Teile.
☐ die Teile, die sich auf die Ansprüche Nr. beziehen.

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung
- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Neuheit (N) | Ja: Ansprüche 4 |
| | Nein: Ansprüche 1-3, 5-12 |
| Erfinderische Tätigkeit (IS) | Ja: Ansprüche |
| | Nein: Ansprüche 1-12 |
| Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) | Ja: Ansprüche: 1-12 |
| | Nein: Ansprüche: |

**INTERNATIONALER VORLÄUFIGER
PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/03439

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

0. Die Ansprüche der gegenwärtigen Anmeldung wurden von der Anmelderin geändert:
 - 0.1 Unter anderem wurde in den unabhängigen Ansprüchen 1 und 6 das Bestandteil (b), als eine Mischung mindestens zweier Stoffe ausgewählt aus einer bestimmten Gruppe von Stoffen, präzisiert. Die Anmelderin hat Seite 5, Zeile 42 - Seite 6, Zeile 1 als Basis für die Änderung angegeben.
 - 0.2 Allerdings sind an der zitierten Stelle nicht alle Kombinationen der Stoffe genannt. Zum Beispiel ist die Kombination von NaHCO_3 mit KHCO_3 oder die Kombination von Kieselgur mit Bentonit nicht explizit vorgesehen.
 - 0.3 Es ist ferner fraglich ob in der Anmeldung ausreichend Basis für das Merkmal "mindestens zweier Stoffe" zu finden ist. Ursprünglich sind offenbar nur Einzelverbindungen und Gemische aus zwei Stoffen explizit genannt.
 - 0.4 Folglich verstossen die Ansprüche vom 24.05.2004 gegen Art. 34(2)(b) PCT und der Internationale Vorläufige Prüfungsbericht wurde für die ursprünglichen Ansprüche erstellt (R. 70.2(c) PCT).
1. Die Anmelderin benutzt die Bezeichnung "Polymerisat" für das zu verwendende Produkt gemäß den Ansprüchen. Das Polymerisat umfaßt ein Polymer und mindestens einen zusätzlichen Stoff. Allerdings ist nicht klar, ob bzw. wie das Polymer und der zusätzliche Stoff gemischt oder verbunden sein sollen. Für die gegenwärtige Prüfung wird angenommen, daß jegliche Mischung aus den Komponenten als Polymerisat anzusehen ist.
 - 1.1 Es ist nicht klar (Art. 6 PCT), ob das Polymer bzw. die Polymere (b) auch thermoplastisch sein können. In diesem Fall ist nicht klar wie die Menge 20-95 Gew.% in Bezug auf die Komponente (a) zu bestimmen ist (Art. 6 PCT).
2. Filterhilfs- und Stabilisierungsmittel zur Filtration oder Stabilisierung von wäßrigen Flüssigkeiten basierend auf thermoplastischen Polymeren sind durchaus bekannt [vide D1-D5].
 - 2.1 D1 beschreibt die Verwendung von Fasern aus Polyolefin für die Filtration von Fruchtsaft [Spalte 1, Zeilen 48-52]. Die Fasern können z.B. bis 70 Gew.% Silikate enthalten [Spalte 2, Zeilen 35-39]. Die Faser gemäß D1 haben eine

durchschnittliche Länge von 0,5-5 mm und einen Querschnitt von 1-500 µm, und werden offenbar nach der Anschwemmtechnik verwendet [Anspruch 1].

- 2.1 Folglich ist der Gegenstand der Ansprüche 1-3, 6-9 und 11-12 nicht neu (Art. 33(2) PCT).
- 2.2 D2 Beschreibt die Verwendung von Polyamid-Pulver in der Größenordnung 20-400 µm zur Stabilisierung von u.a. Bier [Seite 1, Zeilen 9-16; Seite 2, Zeilen 43-46 und 91-95]. Das Pulver wird in der Anwesenheit von z.B. Kieselgur oder Silikaten gefällt [Seite 3, Zeilen 20-26] und das Pulver enthält solche Stabilisierungsmittel in Mengen von 10-96 Gew.% [Seite 3, Zeilen 50-55].
- 2.3 Folglich wird der Gegenstand der Ansprüche 1-3 und 5-12 als nicht neu angesehen (Art. 33(3) PCT).
3. Ähnliche Offenbarungen sind D3-D5 zu entnehmen. Siehe insbesondere

D3: Seite 5, Zeile 29-Seite 6, Zeile 3; Seite 6, Zeilen 9-13; Seite 7, Zeilen 10-20; Seite 9, Zeilen 10-15.

D4: Spalte 1, Zeilen 12-22; Spalte 2, Zeilen 22-28; Beispiele; Ansprüche 1-6.

D5: Spalte 2, Zeilen 27-37; Spalte 3, Zeilen 46-51.
- 3.1 Die (Mit-)Verwendung von PVPP zur Stabilisierung von Getränken ist u.a. aus D3 und D5 bekannt [D3: Seite 9, Zeilen 9-15 und D5: Spalte 3, Zeilen 46-51].
- 3.2 Daher wird der Gegenstand von Anspruch 4 als naheliegend gesehen (Art 33(3) PCT).
4. Da die Verwendung von thermoplastischem Polymer und einem weiterem Hilfsstoff zur Filtration und/oder Stabilisation von wäßrigen Flüssigkeiten bekannt ist, gibt es kein einheitliches Konzept, das die verschiedenen Ausführungsformen bezüglich der unterschiedlichen Gruppen von Hilfsstoffen vereint.
- 4.1 Die Anmelderin muß daher mit Einwänden bezüglich der Einheitlichkeit rechnen falls zukünftige Ansprüche weiterhin solche Alternativen beinhalten.

5. Die Gewerbliche Anwendbarkeit ist offensichtlich (Art. 33(4) PCT).

Anlage: Patentanspruch 1 (geänderte Version)

1. Verwendung von Polymerisaten enthaltend
 - (a) 20 bis 95 Gew.-% mindestens eines thermoplastischen Polymers ausgewählt aus der Gruppe Polyethylen, Polyoxymethylen, Polypropylen, Polyvinylchlorid und Polymethacrylat
 - (b) 80 bis 5 Gew.-% einer Mischung mindestens zweier Stoffe, ausgewählt aus der Gruppe vernetztes Polyvinylpolypyrrolidon, TiO_2 , KHCO_3 , NaHCO_3 , CaCO_3 , Kieselgel, Kieselgur, Diatomeenerde und Bentonitals Filterhilfs- und/oder Stabilisierungsmittel zur Filtration und/oder Stabilisierung einer wässrigen Flüssigkeit.
2. Verwendung von Polymerisaten gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass man als Komponente (b) eine Mischung aus vernetztem Polyvinylpolypyrrolidon und Kieselgel einsetzt.
3. Verwendung eines Polymerisats gemäß Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, dass es sich bei dem Polymerisat um ein Pulver mit einer Korngröße zwischen 2 bis 200µm handelt.
4. Verfahren gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Pulverteilchen nicht sphäroid sind.
5. Verwendung von Polymerisaten gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass neben der Filtration gleichzeitig eine Stabilisierung der wässrigen Flüssigkeit stattfindet.
6. Verfahren zur Filtration und/oder Stabilisierung einer wässrigen Flüssigkeit, dadurch gekennzeichnet, dass man ein Polymerisat als Filterhilfs- bzw. Stabilisierungsmittel enthaltend
 - (a) 20 bis 95 Gew.-% mindestens eines thermoplastischen Polymers ausgewählt aus der Gruppe Polyethylen, Polyoxymethylen, Polypropylen, Polyvinylchlorid und Polymethacrylat
 - (b) 80-5 Gew.-% einer Mischung mindestens zweier Stoffes, ausgewählt aus der Gruppe vernetztes Polyvinylpolypyrrolidon, TiO_2 , KHCO_3 , NaHCO_3 , CaCO_3 , Kieselgel, Kieselgur, Diatomeenerde und Bentonit einsetzt.

GEÄNDERTES BLATT

7. Verfahren gemäß Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, dass neben der Filtration auch eine gleichzeitige Stabilisierung des zu filternden Mediums stattfindet.
8. Verfahren gemäß einem der Ansprüche 6 oder 7, dadurch gekennzeichnet, dass bei der Filtration die Technik der Anschwemmfiltration verwendet wird.
9. Verfahren gemäß einem der Ansprüche 6 bis 8, dadurch gekennzeichnet, dass es sich bei der wässrigen Flüssigkeit um eine Flüssigkeit ausgewählt aus der Gruppe der Fruchtsaft- oder Gärungsgetränke handelt.
10. Verfahren gemäß einem der Ansprüche 6 bis 9, dadurch gekennzeichnet, dass es sich bei der wässrigen Flüssigkeit um Bier handelt.

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ **BLACK BORDERS**
- ☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- ☐ **FADED TEXT OR DRAWING**
- ☐ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- ☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**
- ☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- ☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**
- ☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- ☐ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- ☐ **OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.